Книгоиздательство „МОЛОТЪ“.

№ 73.

Б. Радинъ.

КАКОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО НУЖНО РАБОЧЕМУ КЛАССУ.

Цѣна 3 коп.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Спб. Т-ва Печ. и Изд. дѣла „Трудъ“. Фонтанка, 86.
1906.

Книгоиздательство „МОЛОТЪ“.

№ 73.

Б. Радинъ.

КАКОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО НУЖНО РАБОЧЕМУ КЛАССУ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Спб. Т-ва Печ. и Изд. дѣла „Трудъ“. Фонтанка, 86.
1906.

Какое избирательное право нужно рабочему классу.

I.

„Исторія всякаго существовавшаго донынѣ общества есть не что иное, какъ исторія классовой борьбы“, такъ начинается знаменитый Коммунистическій Манифестъ Маркса и Энгельса *). Въ современномъ намъ обществѣ борьба между отдѣльными классами не только не ослабѣваетъ, но, наоборотъ, съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе обостряется, накладывая свою печать на всѣ стороны жизни. Буржуазія и пролетаріатъ — вотъ два противоположныхъ полюса, вокругъ интересовъ которыхъ концентрируется вся хозяйственная и политическая жизнь, и борьба которыхъ составляетъ современную исторію. Буржуазія стремится создать возможно болѣе удобныя для себя условія, чтобы безпрепятственно обогащаться, безудержно эксплуатировать рабочихъ, безконтрольно распоряжаться всѣми средствами народа, его именемъ, его славой! Пролетаріатъ, съ своей стороны, страстно рвется къ власти, чтобы уничтожить силу имущихъ классовъ, чтобы создать дѣйствительное равенство всѣхъ гражданъ, чтобы уничтожить эксплуатацію, уничтожить самое дѣленіе общества на классы. Ни одна изъ воюющихъ сторонъ усту-

*) „Философія исторіи“, изд. „Молота“.

пить не можетъ, и побѣда будетъ на той сторонѣ, которая окажется сильнѣе. При великой борьбѣ многое зависитъ отъ того оружія, которое находится въ рукахъ борющихся. Чѣмъ лучше борецъ вооруженъ, тѣмъ скорѣе онъ можетъ надѣяться на побѣду. Однимъ изъ важныхъ орудій въ борьбѣ классовъ между собой является политическая власть, т. е. власть для рѣшенія всѣхъ дѣлъ государства. Кто имѣетъ больше вліянія на государственныя дѣла, тотъ можетъ создать лучшія условія для борьбы своего класса, тотъ можетъ издать такіе законы, которые обезпечивали бы ему успѣхъ, помогали бы ему побѣдить врага; онъ можетъ, пользуясь силой своей власти, лишить противника возможности осуществлять свои замыслы. Вотъ почему всякое стремленіе пролетаріата усилить свое участіе въ государственной жизни встрѣчаетъ рѣзкое противодѣйствіе со стороны имущихъ классовъ, старающихся всѣми силами оттѣснить его отъ участія въ рѣшеніи судебъ страны.

Во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ рабочіе хорошо организованы, гдѣ они дружно и стойко выступаютъ противъ буржуазіи и отстаиваютъ свои права, имъ удается добиться необходимой силы въ государствѣ, и имущіе классы не въ состояніи противостоять ихъ побѣдоносному шествію.

Однимъ изъ важныхъ правъ, обезпечивающихъ рабочему классу участіе въ политической жизни страны, является избирательное право, то-есть право выбора своихъ депутатовъ въ парламентъ (собраніе депутатовъ отъ народа) для рѣшенія всѣхъ государственныхъ вопросовъ. Во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ добился свободы, гдѣ онъ самостоятельно рѣшаетъ свои судьбы, народные представители сами издаютъ законы, назначаютъ налоги, распредѣляютъ расходы государства, слѣдятъ за тѣмъ, чтобы чиновники вѣрно и точно исполняли волю народа, и т. д. Понятно, что рабочій классъ

только тогда можетъ получить вліяніе на дѣла государства, когда добьется права посылать своихъ собственныхъ депутатовъ въ эти собранія представителей. Мы говоримъ „добьется" потому, что нигдѣ добровольно власть имущіе ему этого права не дадутъ. Да и какой имъ интересъ? Вѣдь рабочій классъ составляетъ большинство населенія, и если онъ сознательно отнесется къ выборамъ, то пошлетъ въ парламентъ дѣйствительныхъ защитниковъ своихъ интересовъ, въ результатѣ чего весь парламентъ будетъ въ рукахъ представителей рабочихъ. А отъ этого не особенно тепло придется имущимъ классамъ. Имущіе хорошо знаютъ, что избирательное право есть могучее орудіе въ рукахъ рабочихъ, и они всѣми правдами и неправдами стараются лишить его этого права. Къ какимъ средствамъ они прибѣгаютъ, мы коснемся въ дальнѣйшемъ, а теперь еще разъ повторимъ, что право выбора въ парламентъ—есть право участія въ государственной жизни. Кто выбираетъ депутата, тотъ участвуетъ въ изданіи законовъ; кто посылаетъ представителя, тотъ контролируетъ министровъ, чиновниковъ и другихъ служащихъ государства; кто имѣетъ право голоса на выборахъ, согласіе того необходимо для назначенія налоговъ, распредѣленія расходовъ и т. д. и т. д. Избирательное право для всего населенія!—таковъ боевой кличъ всѣхъ соціалистическихъ партій Европы, подхватываемый милліонами рабочихъ.

II.

Право участія въ политической жизни страны должно принадлежать всему народу. Разъ законы издаются для всѣхъ, разъ налоги должны платиться всѣмъ населеніемъ—то и законы и налоги должны устанавливаться всѣми жителями страны, безъ различія пола, національности и вѣроисповѣданія. Никто не обязанъ подчиняться

законамъ, за которые онъ или его представитель не голосовали, никто не вправѣ заставить человѣка платить налогъ, на который его представитель въ парламентѣ не далъ своего согласія. ‹Участіе всего народа въ законодательствѣ страны, вотъ чего должны добиваться дѣйствительные сторонники народовластія (а таковымъ является весь рабочій классъ). Но чтобы это участіе было обезпечено, нужно, чтобы въ выборахъ въ законодательныя учрежденія (въ парламентъ) непремѣнно принимало участіе все населеніе страны.› Избирательное право должно быть *всеобщимъ*. Это значитъ, что всякій гражданинъ или гражданка, достигшіе совершеннолѣтія, имѣютъ право голоса при выборѣ депутатовъ. Тутъ ограниченій никакихъ не полагается, за исключеніемъ, конечно, случаевъ, когда по болѣзни (душевное разстройство) человѣкъ не въ состояніи сознательно пользоваться этимъ своимъ правомъ. Ни національность, ни религія, ни возрастъ, ни полъ, ни имущественное состояніе, ничто не можетъ служить причиной лишенія гражданина безусловно ему принадлежащаго права участвовать въ политической жизни страны. Кто не стоитъ за это требованіе — тотъ безусловный врагъ народа, тотъ сознательно хочетъ сократить его права и мѣшать ему самостоятельно рѣшать свою судьбу. Никакой уступки въ этомъ вопросѣ демократія дѣлать не можетъ. Особенно заинтересованъ во всеобщности выборовъ пролетаріатъ, такъ какъ онъ, съ одной стороны, наиболѣе многочисленный классъ населенія, а съ другой—онъ, какъ классъ, не имѣющій собственности, первый страдаетъ отъ всякихъ ограниченій въ политическихъ правахъ народныхъ низовъ

Какія же ограниченія всеобщности голосованія создали и создаютъ имущіе классы?

Прежде всего, они лишаютъ права голоса половину взрослаго населенія страны изъ-за того только, что она— женскаго пола. Такое ограниченіе не имѣетъ за собой

никакихъ серьезныхъ доводовъ. Буржуазія до сихъ поръ всѣми силами старалась сохранять безправное положеніе женщины, подчинить ее во всемъ мужу, главѣ семейства, и тѣмъ сохранить основу современнаго общества—буржуазную семью, въ которой жена является только хозяйкой въ кухнѣ и никакого отношенія къ общественной жизни не имѣетъ. Совсѣмъ другое мы замѣчаемъ у пролетаріата: женщина здѣсь давно уже стала равноправной въ повседневной работѣ съ мужчиной. Она фактически совершенно независима, работаетъ самостоятельно на заводѣ, участвуетъ въ борьбѣ рабочихъ за лучшее будущее, является во всемъ совершенно независимой отъ мужчины. Не въ интересахъ рабочихъ лишить этихъ своихъ товарищей-женщинъ права участвовать въ политической жизни страны, такъ какъ это было бы равносильно уменьшенію лагеря борцовъ противъ капитализма почти вдвое. Наконецъ, женщина платитъ налоги, подчиняется издаваемымъ государствомъ законамъ, страдаетъ не меньше мужчины отъ плохого управленія, какъ же можно лишить ее права защищать самостоятельно свои интересы? Рабочіе всего міра требуютъ избирательнаго права для женщинъ, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уже удалось добиться его (Новая Зеландія, нѣкоторые штаты Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и т. д.).

Вмѣсто всеобщаго избирательнаго права имущіе классы отстаиваютъ всегда избирательное право, основанное на цензѣ. Цензомъ называется право на участіе въ выборахъ, причемъ это право основывается или на владѣніи имуществомъ опредѣленнаго размѣра (имущественный цензъ), или на полученномъ образованіи (образовательный цензъ). Цензовые выборы—это прямое лишеніе милліоновъ народа (рабочаго класса, городской и деревенской бѣдноты) права участія въ политической жизни,—это передача всей власти государства въ руки имущихъ классовъ. При установленіи ценза буржуазія

разсуждаетъ такъ: „я—человѣкъ имущій, у меня домъ, заводы, помѣстья, я заинтересованъ въ порядкѣ, въ спокойствіи, въ сохраненіи своего богатства, поэтому я въ парламентѣ буду отстаивать существующіе порядки, не буду принимать новыхъ рискованныхъ законовъ, буду благоразуменъ, сдержанъ. Рабочіе и другіе бѣдняки ничего не имѣютъ, имъ терять нечего, они не заинтересованы въ сохраненіи современнаго порядка и современнаго строя, поэтому, если ихъ пустить въ парламентъ, они начнутъ ломать всѣ порядки, будутъ принимать законы, разрушающіе благосостояніе страны, приведутъ страну къ революціи. Ни за что не надо пускать въ парламентъ этихъ варваровъ!“—Они съ своей точки зрѣнія, конечно, правы. Имъ нужно во что бы то ни стало защитить капиталистическій строй, чтобы свободно эксплуатировать, обогащаться и командовать всѣми, а рабочимъ, наоборотъ, нужно возможно скорѣе его уничтожить, чтобы создать новый строй, отвѣчающій его интересамъ, чтобы на развалинахъ капитализма создать новые соціалистическіе порядки. Кто изъ нихъ правъ, покажетъ борьба, побѣжденнымъ останется, во всякомъ случаѣ, не пролетаріатъ.

Въ различныхъ странахъ имущіе классы назначали различный цензъ для участія въ выборахъ. То голоса предоставлялись тѣмъ, кто платилъ налоги не ниже опредѣленной суммы, то—тѣмъ, которые имѣли недвижимую собственность: домъ, земли, фабрики или другое имущество опредѣленной стоимости. Благодаря борьбѣ народа за всеобщее избирательное право, имущественный цензъ уничтоженъ во многихъ странахъ, какъ-то: во Франціи, Германіи, Сѣверо-Американскихъ Штатахъ и т. д. Однако, онъ еще сохраняется въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ государствахъ, отчасти—въ Англіи и довольно сильно—въ Австріи. Всѣ эти ограниченія особенно тяжело отзываются на рабочемъ населеніи, поэтому послѣднее ни въ коемъ случаѣ не

можетъ согласиться на какой бы то ни было цензъ. Избирательное право должно принадлежать непремѣнно всему населенію, безъ всякаго различія въ имуществѣ. Самое маленькое ограниченіе въ этой области повлечетъ за собой лишеніе десятковъ и сотенъ тысячъ рабочаго народа гражданскихъ правъ. Долой всякій цензъ!—таковъ лозунгъ истинныхъ друзей народа.

Не менѣе вреденъ для интересовъ рабочихъ и образовательный цензъ. Конечно, желательно, чтобы всѣ избиратели были грамотны, и на это должно быть направлено вниманіе государства. Но кто больше всего заинтересованъ въ распространеніи образованія въ народѣ? Конечно, самъ народъ. Имущіе же классы, наоборотъ, заинтересованы въ невѣжествѣ послѣдняго, такъ какъ это облегчаетъ имъ выжимать послѣдніе соки изъ него. Теперь подумайте, что случится, если при выборахъ будетъ назначенъ образовательный цензъ. Выбираютъ представителей только образованныхъ, а таковые имѣются, главнымъ образомъ, среди имущихъ. Значитъ, они составляютъ тотъ парламентъ, который распоряжается судьбами страны, отъ котораго зависитъ, между прочимъ, и вопросъ о народномъ образованіи. Но такъ какъ не въ ихъ интересахъ увеличить политическія права низшихъ слоевъ населенія, то они, пользуясь своей властью въ парламентѣ, всѣми средствами станутъ мѣшать распространенію просвѣщенія среди народа. Образовательный цензъ, такъ же, какъ и имущественный, приводитъ къ сосредоточенію власти въ рукахъ имущихъ. Противъ него также рѣшительно долженъ высказаться рабочій классъ.

Итакъ, не нужно никакихъ ограниченій при выборахъ, ни имущественныхъ, ни образовательныхъ, ни національныхъ, ни вѣроисповѣдныхъ. — Однимъ ли этимъ ограничиваются попытки буржуазіи урѣзывать политическія права рабочихъ въ области избирательныхъ правъ? Нѣтъ, на урѣзываніе правъ рабочихъ

имущіе классы очень изобрѣтательны. Однимъ изъ распространенныхъ способовъ уменьшенія числа избирателей является высокій возрастъ, дающій право на выборы. Казалось, что возрастъ, принятый за гражданское совершеннолѣтіе, долженъ давать всѣ связанныя съ совершеннолѣтіемъ права. Не тутъ-то было! Имущіе классы стремятся всѣми силами поднять возрастную норму, въ то время какъ рабочіе стремятся къ ея пониженію. Такъ, въ Германіи и Бельгіи правомъ выбора пользуются только 25-лѣтніе, въ Даніи—30-лѣтніе и т. д. Для чего это понадобилось буржуазіи? Вѣдь такимъ образомъ уменьшается число избирателей и изъ ея среды? Такъ-то это такъ, да дѣло въ томъ, что въ то время, какъ для нихъ число это уменьшается на нѣсколько сотенъ, для нижнихъ слоевъ населенія оно уменьшается на нѣсколько сотъ тысячъ. Наконецъ, молодежь болѣе чутко относится къ политическимъ вопросамъ, горячѣе стремится ко всякимъ реформамъ, преобразованіямъ, а всего этого ужасно боится буржуа. Рабочая партія всего міра (международная соціальдемократія) требуетъ пониженія возраста избирателей до 20 лѣтъ, который считается вѣдь достаточнымъ для признанія человѣка граждански совершеннолѣтнимъ. Часто очень ограничиваютъ, въ смыслѣ возраста, не только права избирателей, но и права избираемыхъ. Такъ, напримѣръ, во Франціи депутату должно быть не меньше 25 лѣтъ, а сенатору—даже цѣлыхъ 40, въ то время какъ для избирателей признанъ 21 годъ достаточнымъ (во Франціи всеобщее избирательное право). Дѣлается это въ надеждѣ, что, съ возрастомъ, человѣкъ становится болѣе умѣреннымъ и не такъ поддается революціоннымъ настроеніямъ. Пролетаріатъ, не боящійся никакихъ революцій, борется и противъ этихъ вредныхъ для народа стѣсненій. Съ наступленіемъ совершеннолѣтія всякій гражданинъ и гражданка могутъ выбирать и быть избранными въ народные представители,—таково требованіе дѣйствительныхъ сторонниковъ народовластія.

Очень часто лишеніе политическихъ правъ низшихъ слоевъ населенія производится замаскированно. Такъ, напримѣръ, въ Франціи требуется, чтобы избиратель непремѣнно послѣдніе шесть мѣсяцевъ передъ выборами жилъ на одномъ мѣстѣ (тамъ онъ и пользуется правомъ голоса), а въ Англіи—даже цѣлый годъ. Кто же отъ этого ограниченія страдаетъ? Конечно, рабочіе, изъ которыхъ многіе принуждены бываютъ передвигаться часто съ мѣста на мѣсто въ поискахъ за работой. Всѣ они лишаются права вліянія на дѣла государства, что, конечно, не освобождаетъ ихъ отъ обязанности подчиняться всѣмъ его установленіямъ. Вѣдь, разъ государство едино, имѣетъ общіе законы, которымъ граждане обязаны подчиняться, гдѣ бы они ни были, то не все ли равно, гдѣ они въ моментъ выборовъ будутъ находиться: они отовсюду могутъ послать своего делегата для участія въ работахъ парламента. Ограниченіе это имѣетъ цѣлью лишить права выбора исключительно лишь рабочихъ, такъ какъ буржуа всегда имѣетъ или свой домъ, или свое постоянное мѣстожительство. Противъ подобныхъ стѣсненій непремѣнно должны бороться рабочіе. Къ такого же рода ограниченіямъ относится тотъ законъ въ Англіи, по которому права голоса лишаются лица, пользующіяся общественной благотворительностью. При нашихъ капиталистическихъ условіяхъ никто изъ рабочихъ не гарантированъ отъ безработицы: сегодня онъ зарабатываетъ—онъ избиратель, завтра онъ лишился работы и принужденъ прибѣгать къ общественной благотворительности—онъ изъ-за этого лишается гражданскихъ правъ. Всеобщность выборовъ должна быть проведена вполнѣ, и состоятельность или бѣдность ни въ коемъ случаѣ не должны служить причиной лишенія гражданина его политическихъ правъ.

Во всѣхъ странахъ буржуазія, въ цѣляхъ охраненія арміи отъ вліянія народа, выдѣляетъ ее въ особую ка-

сту, оторванную отъ общества, лишенную общегражданскихъ правъ. Солдаты, которые въ громадномъ большинствѣ выходятъ изъ народа, совершенно лишены возможности вліять на судьбы страны тѣмъ путемъ, какимъ вліяютъ ихъ братья и товарищи. Они не могутъ участвовать въ политическихъ партіяхъ, ходить на собранія, войти въ тѣсную связь съ остальнымъ населеніемъ для совмѣстной защиты своихъ интересовъ. Противъ такого лишенія избирательныхъ правъ сотенъ тысячъ рабочихъ и крестьянъ изъ-за того только, что они одѣли солдатскій мундиръ, борются всѣ истинные защитники демократіи на Западѣ. Не менѣе отрицательно нужно относиться и къ другимъ подобнымъ ограниченіямъ, какихъ бы слоевъ населенія они не касались. Вообще, рабочій классъ непосредственно заинтересованъ, чтобы принципъ всеобщности при выборахъ былъ проведенъ во всей послѣдовательности. Онъ—единственный безкорыстный защитникъ идеи народовластія, а народовластіе непримиримо ни съ какими ограниченіями въ политическихъ правахъ отдѣльныхъ слоевъ гражданъ.

III.

Что еще нужно, кромѣ всеобщности голосованія при выборахъ, для того, чтобы народное представительство было дѣйствительно народнымъ, и чтобы рабочіе могли успѣшно защищать въ парламентѣ свои интересы отъ посягательствъ имущихъ классовъ? Во всѣхъ демократическихъ программахъ рядомъ съ требованіемъ всеобщаго избирательнаго права стоитъ еще требованіе, чтобы оно было равнымъ. Это значитъ, что каждый гражданинъ (или гражданка), къ какому бы слою населенія онъ ни принадлежалъ, имѣетъ право на одинъ голосъ при выборахъ, и при подсчетѣ голосовъ они

считаются равносильными. Голосъ министра и голосъ поденщика, голосъ капиталиста-буржуа и голосъ пролетарія равносильны. Не богатство, не происхожденіе, не образованіе даютъ право на участіе въ государственной жизни, а тотъ фактъ, что человѣкъ родился въ странѣ и является ея гражданиномъ. Имущіе классы всегда старались достигнуть такихъ выборовъ, при которыхъ избирателями являлись бы не лицо, а благородство происхожденія или имущественное положеніе. Кто родился графомъ или барономъ, тотъ имѣетъ безусловное право на участіе въ законодательствѣ, такъ говорятъ аристократы. Кто богатъ, тому и полагается вершить судьбы страны, говорятъ буржуа. Но если уже надо дѣлать уступки требованіямъ назойливаго народа, то хорошо, мы согласны, продолжаютъ они вмѣстѣ, только, конечно, нашъ голосъ, голосъ графа и милліонера, не можетъ сравниться съ голосомъ какого нибудь сѣраго армяка. Если онъ имѣетъ одинъ голосъ, мы будемъ имѣть два, три и т. д. Въ нѣкоторыхъ странахъ имъ удалось добиться этого, и множественность голосовъ сохранилась еще и теперь въ такой сравнительно демократической странѣ, какъ Бельгія. Рабочіе вездѣ борются противъ такихъ привилегій имущихъ классовъ, дающихъ въ руки ничтожнаго меньшинства населенія власть командовать надъ всѣмъ народомъ.

Другое неравенство при голосованіи проявляется въ томъ, что меньшей части населенія дается такой же (а иногда и большій) голосъ, какъ и громадному большинству. Въ Австріи, напримѣръ, все населеніе раздѣляется на куріи (группы), и каждая курія самостоятельно посылаетъ депутатовъ въ парламентъ. Вотъ таблица распредѣленія избирателей по куріямъ:

Курія.	Число избирателей.	Число депутатовъ.	Одинъ депутатъ приходится на избирателей.
1) Крупное землевладѣніе	5431	85	64
2) Торговыя палаты . .	556	21	26
3) Города	493804	118	4193
4) Сельскія общины .	1585466	129	12290
5) Всеобщая	5014222	72	69563 *)

Какъ видите, 26 купцовъ или 64 помѣщика посылаютъ столько же депутатовъ, сколько посылаетъ 12290 крестьянъ или вообще 69563 избирателя изъ низовъ населенія. Понятно, что такимъ образомъ созданное народное представительство—не въ интересахъ рабочаго класса: здѣсь какъ разъ и отсутствуетъ то равенство, о которомъ говорилось выше. Есть еще другой способъ неравенства, который мы замѣчаемъ, напримѣръ, въ Германіи. Еще 35 лѣтъ тому назадъ Германія была раздѣлена на округа, съ тѣмъ, чтобы округъ посылалъ въ рейхстагъ (германскій парламентъ) одного делегата. Послѣ этого населеніе сильно увеличилось, причемъ оно скучилось въ фабричныхъ центрахъ, въ то время, какъ сельскіе округа, гдѣ господствуетъ крупное землевладѣніе, обезлюдѣли. Несмотря на это, округа остались старые. Что же мы замѣчаемъ? Въ одномъ мѣстѣ нѣсколько сотъ тысячъ выбираютъ одного депутата, а въ другомъ—такого же депутата выбираетъ только 50—60 тысячъ населенія. Германская соціальдемократія уже давно борется противъ этого, но имущіе классы сильно противодѣйствуютъ передѣлу старыхъ на новые избирательные округа, такъ какъ въ этомъ случаѣ число соціальдемократовъ въ рейхстагѣ сильно возросло бы. Нельзя сомнѣваться, что нѣмец-

*) „Объ избирательномъ правѣ“ Юшкевича, изд. Молота, стр. 45.

кимъ рабочимъ скоро удастся достигнуть своего, но пока что, они не пользуются, благодаря такому раздѣленію страны на округа, *равными* съ имущими классами избирательными правами. Нужно добиваться, чтобы при каждыхъ выборахъ страна дѣлилась на новые избирательные округа, чтобы при этомъ непремѣнно принималась во вниманіе численность населенія въ округѣ, и одинаковому числу населенія давалось бы одинаковое право на отправку депутата. Буржуазія выдумала еще одинъ, довольно сильно замаскированный, способъ для увеличенія своихъ политическихъ правъ за счетъ правъ народа. Рядомъ съ парламентомъ, состоящимъ изъ представителей всего населенія, она во многихъ странахъ постаралась установить другое учрежденіе, другой парламентъ, или, какъ принято называть, верхнюю палату, имѣющую равное право съ нижней палатой. Эти верхнія палаты, называемыя въ нѣкоторыхъ странахъ сенатомъ, состоятъ или изъ наслѣдственныхъ знатныхъ аристократовъ или назначенныхъ королемъ (или другимъ правителемъ) лицъ изъ чиновниковъ или крупныхъ землевладѣльцевъ; въ другихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, во Франціи, сенатъ состоитъ изъ представителей отъ учрежденій мѣстнаго самоуправленія, большею частью находящагося въ рукахъ имущихъ классовъ. Эти вторыя палаты созданы со спеціальной цѣлью сдерживать народныхъ представителей въ парламентѣ, особенно, если они захотятъ принять такіе законы, которые не по нутру власть имущимъ. Рабочая партія рѣшительно требуетъ уничтоженія этихъ вторыхъ палатъ, выставляя на своемъ знамени однопалатную систему. При существованіи второй палаты сильно тормозится дѣятельность народныхъ представителей, особенно принятіе тѣхъ законовъ, которые защищаютъ интересы трудящагося народа. Истинные друзья народа не могутъ стоять за двухпалатную систему; кто за нее, тотъ играетъ въ руку буржуазіи.

IV.

Итакъ, избирательное право должно быть всеобщимъ и равнымъ. Но, кромѣ того, оно должно быть и *прямымъ*. Это значитъ, что народъ непосредственно посылаетъ депутатовъ въ парламентъ, а не выбираетъ выборщиковъ, которые уже сами выбираютъ представителей. Населеніе непремѣнно должно знать, кому оно поручаетъ быть защитникомъ его интересовъ, кому въ руки оно передаетъ такую громадную власть, какъ право изданія законовъ. Во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ порядки дѣйствительно демократическіе, т. е., гдѣ управленіе страной фактически находится въ рукахъ народа, уже давно введены прямые выборы въ парламентъ. Имущіе классы всегда стоятъ за двухстепенные или трехстепенные выборы, такъ какъ они знаютъ, что при такой организаціи представительства очень легко провести такихъ кандидатовъ, какіе имъ желательны Милліоновъ народа вѣдь не подкупишь, на него не произведешь давленія, особенно, если онъ сознателенъ, а сотню-другую выборщиковъ всегда легко забрать въ руки, путемъ подкуповъ или какихъ другихъ шарлатанствъ заставить выбрать того, кто во всемъ будетъ подчиняться власть имущимъ. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ при не-прямыхъ выборахъ проходятъ кандидаты, не выражающіе народной воли. Выборы должны быть прямыми, ибо только при нихъ всякій избиратель знаетъ, кого онъ посылаетъ въ парламентъ или отъ кого онъ можетъ требовать отчета. Только при такой системѣ народъ интересуется, какъ самими выборами, такъ и послѣдующей дѣятельностью депутата въ парламентѣ, въ то время какъ при непрямыхъ выборахъ онъ не интересуется даже составомъ парламента, котораго онъ не выбиралъ. Требованіе пря-

мыхъ выборовъ настолько же важно для пролетаріата, какъ и требованіе всеобщности и равенства.

Теперь посмотримъ, какъ должны происходить самые выборы, чтобы каждый гражданинъ, къ какому бы классу онъ ни принадлежалъ, свободно могъ пользоваться своимъ правомъ выбирать. Понятно, что прямое давленіе при выборахъ, со стороны ли администраціи или со стороны какихъ либо частныхъ лицъ, недопустимо. Каждый свободно выбираетъ того, кого онъ хочетъ. Но какъ онъ выбираетъ: открыто, передъ всѣми, или тайно? Съ перваго раза, какъ будто, должно бы производить выборы открыто, такъ какъ никакого преступленія и грѣха нѣтъ въ пользованіи своимъ гражданскимъ правомъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла выходитъ не совсѣмъ такъ. Вѣдь громадное большинство населенія (рабочіе, деревенская бѣднота) при теперешнихъ условіяхъ находится въ полной зависимости отъ фабрикантовъ и помѣщиковъ. Особенно тогда, когда рабочіе плохо организованы и недостаточно сознательны, капиталистъ можетъ дѣлать съ ними все, что желаетъ. Представьте, что приближаются выборы. Капиталистъ (или помѣщикъ, это все равно) созываетъ своихъ рабочихъ и заявляетъ, что онъ желалъ бы, чтобы рабочіе выбрали такого-то кандидата, причемъ недвусмысленно даетъ знать, что въ противномъ случаѣ справится по-своему съ ослушниками. Положимъ, при этомъ, что, по закону, онъ этого права даже не имѣетъ. Но у него есть другое право—право, даваемое ему капиталомъ,—право выбрасывать на улицу рабочаго, ему нежелательнаго. Что дѣлать рабочему при выборахъ? Конечно, если онъ сознателенъ и организованъ, онъ не подчинится требованію капиталиста и выберетъ своего человѣка. Но вѣдь такихъ еще очень и очень мало (иначе были бы у насъ совсѣмъ другіе порядки). Понятно, что большинство, чтобы не остаться безъ куска хлѣба, подчинится требованіямъ хозяина и

выберетъ того, кого тотъ прикажетъ. При такихъ условіяхъ и рѣчи, конечно, не можетъ быть о свободныхъ выборахъ, равныхъ для всѣхъ. Совсѣмъ иное дѣло—при тайномъ голосованіи. Тутъ никто не знаетъ, за кого тотъ или другой рабочій подалъ свой голосъ. Онъ входитъ въ избирательную комнату и въ запечатанномъ конвертѣ опускаетъ свое мнѣніе въ ящикъ. При хорошей организаціи тайна строго будетъ соблюдена, и капиталистъ въ безсильной злобѣ будетъ кусать себѣ губы, когда представитель его провалится, а выбраннымъ окажется другъ рабочихъ. За выборами непремѣнно должна слѣдить также выбранная народомъ особая комиссія, лучше всего организованная изъ представителей различныхъ политическихъ партій. Иногда даже такая на первый взглядъ мелочь, какъ цвѣтъ конвертовъ, которые вкладываются въ избирательные листки, можетъ имѣть сильное вліяніе на тайну голосованія, а слѣдовательно, и на его исходъ. Всѣ листки и конверты должны быть составлены по одному, особо выработанному образцу.

Соединивши всѣ требованія, которымъ должны отвѣчать хорошо организованные выборы, мы видимъ, что только такіе выборы могутъ отвѣчать интересамъ низовъ народа, которые создаются на основѣ *всеобщаго и равнаго избирательнаго права, при прямой и тайной подачѣ голосовъ*. Кто не за такіе выборы, тотъ—безусловный врагъ народа, тотъ, какими бы красивыми словами онъ ни прикрывался, желаетъ передать власть, какъ мы уже выше говорили, въ руки буржуазіи. Никакой уступки въ этомъ вопросѣ и не можетъ быть: рабочій классъ кровно заинтересованъ въ проведеніи этихъ требованій, ибо они облегчатъ ему завоевать ту политическую власть, которая необходима для осуществленія его историческихъ задачъ.

V.

Покончивъ съ вопросомъ объ избирательныхъ правахъ населенія, мы скажемъ еще нѣсколько словъ о тѣхъ необходимыхъ условіяхъ, безъ которыхъ населеніе не можетъ полностью воспользоваться этимъ правомъ. Конечно, тутъ трудно перечислить всѣ условія, при которыхъ выборы дѣйствительно выражали бы волю народа, но мы постараемся привести самыя существенныя. Всеобщее, равное, прямое и тайное избирательное право можетъ быть послѣдовательно проведено только въ строго демократическомъ государствѣ, т. е. такомъ, гдѣ вся власть сосредоточена въ рукахъ народа. Не только тамъ, гдѣ чиновники всевластны, но даже тамъ, гдѣ они не зависятъ всецѣло отъ народа, они будутъ пользоваться своимъ вліяніемъ для того, чтобы произвести давленіе на выборы. Серьезные борцы за всеобщее избирательное право не должны забывать этого и рядомъ съ требованіемъ лучшаго закона въ избирательной области должны выставить требованіе послѣдовательнаго народовластія. Безъ послѣдняго и первое невозможно. Необходимымъ условіемъ для пользованія народомъ своимъ избирательнымъ правомъ является также широкая организація предвыборной агитаціи. Послѣдняя возможна только при свободѣ собраній, союзовъ и печати и неприкосновенности личности. Если граждане не имѣютъ возможности собираться, то они не будутъ въ состояніи сообща обсудить всѣ текущія дѣла государства, не сумѣютъ притти къ соглашенію, кого именно слѣдуетъ выбрать въ парламентъ для рѣшенія этихъ дѣлъ. Если нѣтъ свободы собраній, то политическія партіи не могутъ широко вести устную агитацію за своихъ кандидатовъ, распространить въ народныхъ массахъ свои

взгляды, свои планы на будущее, свою программу. А безъ точнаго знакомства съ той партіей, членъ которой предлагается въ кандидаты, народъ принужденъ будетъ выбирать въ темную, часто попадая на удочку ловкихъ обманщиковъ. Но одна свобода собраній недостаточна. Народъ долженъ имѣть право не только совершенно безпрепятственно собираться для обсужденія всѣхъ вопросовъ, какіе ему вздумается, но и вступать въ постоянные союзы для совмѣстнаго отстаиванія общихъ интересовъ и совмѣстнаго вліянія на государственныя дѣла. Во всѣхъ странахъ, гдѣ существуетъ политическая свобода, гдѣ народъ не находится всецѣло во власти администраціи, онъ пользуется правомъ устраивать политическія партіи, которыя являются союзомъ единомыслящихъ людей, связанныхъ общими интересами и соединившихся для достиженія опредѣленныхъ политическихъ цѣлей. Рабочій классъ долженъ непремѣнно самъ объединиться въ единую партію, такъ какъ интересы всѣхъ рабочихъ одинаковы и могутъ быть защищены въ борьбѣ съ буржуазіей только крѣпкой, сплоченной, вполнѣ самостоятельной партійной организаціей; такой партіей является только соціальдемократическая партія. При существованіи такихъ политическихъ партій и выборы происходятъ болѣе цѣлесообразно. Партія отвѣчаетъ за тѣхъ кандидатовъ, которыхъ она выставляетъ на выборахъ, и народъ, зная хорошо партію и ея программу, съ увѣренностью можетъ дать или не дать свой голосъ. Если членъ партіи выбранъ въ парламентъ, то тамъ онъ все время дѣйствуетъ подъ наблюденіемъ партіи, которая слѣдитъ за каждымъ его шагомъ. При отсутствіи же политическихъ партій, кандидаты выступаютъ отъ собственнаго имени, за нихъ никто не ручается. Они могутъ наобѣщать все, что угодно, а потомъ, попавъ въ парламентъ, дѣлать совсѣмъ обратное. Бываетъ, что и политическія партіи обманы-

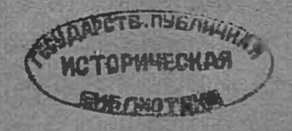
ваютъ лживыми обѣщаніями народъ (это—характерная черта буржуазныхъ партій). Но тамъ, гдѣ въ партіи участвуютъ широкія массы народа, гдѣ всѣ партійныя дѣла находятся въ рукахъ непосредственно заинтересованныхъ лицъ, гдѣ, наконецъ, партія, ставя свои задачи, надѣется только на силы того класса, интересы котораго она защищаетъ, тамъ не можетъ быть никакого обмана. Таковой является соціальдемократическая партія, которая организуется пролетаріатомъ для борьбы за лучшее, свѣтлое будущее, за полное переустройство общества на соціалистическихъ началахъ.

Свобода собраній и союзовъ тѣсно связана съ другой свободой, безъ которой ни та, ни другая не могутъ быть использованы народомъ при достиженіи своихъ политическихъ цѣлей. Это — свобода слова и печати, право свободно, совершенно безнаказанно, излагать устно и письменно свои мысли, проповѣдывать то, что считаешь хорошимъ, критиковать то, что признаешь дурнымъ и вреднымъ. Какая можетъ быть польза отъ собраній и союзовъ, если тамъ нельзя безпрепятственно и откровенно говорить обо всемъ, разбирать необходимыя въ государственной жизни измѣненія, указывать ошибки тѣхъ или другихъ общественныхъ дѣятелей, раскрывать глаза народу на злоупотребленія его достояніемъ и т. д. и т. д.? Какъ можетъ народъ безъ свободы печати знать, что дѣлается во всѣхъ уголкахъ страны, какимъ образомъ выбранные имъ депутаты исполняютъ свои полномочія, дѣйствительно ли чиновники исполняютъ законъ, или чинятъ самоуправство? Въ тѣхъ странахъ, гдѣ нѣтъ свободы печати, самыя ужасныя злоупотребленія остаются нераскрытыми, неизвѣстными широкимъ слоямъ народа. Народъ заинтересованъ въ самой широкой гласности. Вотъ почему соціальдемократическая партія борется противъ всякихъ стѣсненій печати, въ то время какъ властъ иму-

щіе не менѣе энергично стараются, по возможности, урѣзать эту свободу. Для хорошей организаціи выборовъ народныхъ представителей полная свобода слова и печати особенно необходима. Нужно, чтобы передъ выборами шла возможно широкая устная и письменная агитація за желательныхъ народу кандидатовъ, нужно, чтобы всякій гражданинъ имѣлъ право разоблачать лживость обѣщаній мнимыхъ друзей народа, прикрывающихся красивыми словами, необходимо, чтобы газеты зорко слѣдили, чтобы не было при выборахъ никакихъ злоупотребленій, необходимо... Да развѣ возможно перечислить все то, для чего нужна народу свобода слова и печати! Она не менѣе другихъ перечисленныхъ выше свободъ необходима для защиты интересовъ рабочихъ отъ посягательствъ имущихъ классовъ. Но чтобы эти всѣ свободы остались не на бумагѣ, а дѣйствительно могли быть использованы народомъ, нужно, чтобы государство гарантировало гражданамъ полную неприкосновенность ихъ личности и жилища. Безъ этихъ гарантій всѣ виды свободы сведутся къ нулю, такъ какъ администрація, путемъ арестовъ и обысковъ, сумѣетъ заставить замолчать тѣхъ лицъ и тѣ газеты, которыя ей нежелательны, разогнать тѣ собранія, которыя не въ ея интересахъ, распустить тѣ союзы, цѣль и дѣйствія которыхъ ей не нравятся. Полная неприкосновенность личности и жилища такъ же необходима демократіи, какъ и всѣ ея другія гражданскія права.

Подведемъ итоги сказанному. Для того, чтобы выборъ народныхъ представителей въ парламентъ и въ учредительное собраніе былъ организованъ въ интересахъ народа, а не кучки имущихъ классовъ, необходимо, чтобы выборы происходили на основѣ *всеобщаго, равнаго избирательнаго права и тайной подачи голосовъ*. А чтобы народъ могъ пользоваться этимъ своимъ правомъ, безусловно необходима *полная*

свобода слова и печати, неограниченная свобода собраній и союзовъ, при неприкосновенности личности и жилища гражданъ. Таково должно быть требованіе всѣхъ, именующихъ себя друзьями народа, ибо таково требованіе всего рабочаго класса.



ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1. **К. Каутскій** Аграрный вопросъ („Аграр. прогр.“) .	ц. 25 к.
2. **Его-же** „Экономич. развитіе и обществен. строй“	„ 20 „
3. **Его-же** „Классовые интересы“	„ 4 „
4. **К. Марксъ** „Наемный трудъ и капиталъ“ II изд. .	„ 5 „
5. **Его-же** „Итоги 48-го года“ (Разошлось)	„ 10 „
6. **Его-же** „18-ое Брюмера Луи-Бонапарта“	„ 25 „
7. **Ф. Энгельсъ** „Къ крит. пол. экон.“ II изд. (Разошлось)	„ 7 „
8. **Его-же** „Отъ утопіи къ научной теоріи“	„ 10 „
9. **Его-же** „Положеніе рабочаго кл. въ Англіи“ . . .	„ 50 „
10. **К. Каутскій** и **Б. Шенланкъ** „Идеи марк. въ герм. раб. партіи“	„ 10 „
11. **К. Марксъ** и **Ф. Энгельсъ** „Философія исторіи“ .	„ 5 „
12. **Ф. Лассаль** „Принципы труда въ современ. общ.“ .	„ 10 „
13. **Его-же** I. „Сущность конст.“, II. „Что же дальше?“	„ 8 „
14. **В. Либкнехтъ** „Робертъ Оуэнъ“	„ 5 „
15. **Его же** „Наши цѣли“	„ 7 „
16. **Его же** „Знаніе—сила“	„ 6 „
17. **А. Бебель** „Антисемитизмъ и коллективизмъ“ . . .	„ 5 „
18. **П. Лафаргъ** „Проданный аппетитъ“	„ 3 „
19. **Его же** „Крестьянская собств. и экон. разв.“ .	„ 4 „
20. **Его-же** „Поклоненіе золоту“ (Религія капитала) .	„ 5 „
21. **Э. Вальянъ** „Кризисъ и безработица“	„ 7 „
22. **Г. Краузе** „Происхожденіе антисем. въ Германіи“.	„ 7 „
23. **Лили Браунъ** „Женщина и политика“	„ 8 „
24. **Энрико Ферри** „Коллективизмъ и позит. наука“ . .	„ 25 „
25. **Штернъ** „Вліяніе соц. усл. на всѣ отр. культ. жизни“.	„ 5 „
26. **„Амстердамскій конгрессъ“**	„ 3 „
27. **„Что такое рабочій день?“** пер. съ нѣм. . . .	„ 8 „
28. **Артуръ Арну** „Мертвецы Коммуны“	„ 2 „
29. **„Законодательные акты Франціи“**	„ 20 „
30. **„Ф. Энгельсъ“**, біограф. очеркъ	„ 6 „
31. **Гедъ, Лафаргъ, Вальянъ**, біогр. очеркъ	„ 5 „
32. **П. Юшкевичъ** „Объ избирательномъ правѣ“ . .	„ 7 „
33. **С. Вржосекъ** „Основы государ. устр. на Западѣ“.	„ 7 „
34. **Н. Рожковъ** „О формахъ народ. представительства“	„ 5 „
35. **Его же** „Эволюція хозяйствен. формъ“	„ 6 „
36. **„Фердинандъ Лассаль“** біографическій очеркъ.	„ 15 „
37. **Поль Луи** „Француз. мыслит. и дѣятели XIX в.“.	„ 35 „
38. **К. Каутскій** „Представительное правленіе“ . . .	„ 15 „
39. **Октавъ Мирбо** „Жанъ Руль“ (Дурные пастыри) .	„ 8 „
40. **Штернъ** „Теорія приб. стоим. Маркса“	„ 5 „
41. **П. Лафаргъ** „Историч. матеріализмъ“	„ 4 „

Лица, выписывающія изъ главнаго склада (С.-Петербургъ, Фонтанка, 52) на сумму не менѣе двухъ рублей, за пересылку не платятъ. Деньги просятъ посылать впередъ (можно и почтовыми марками). Книгопродавцы пользуются безплатной пересылкой при заказахъ на сумму не менѣе 15 рублей (въ предѣлахъ Европейской Россіи и Кавказа).